

**Aanwezige AB-leden**

gemeente Buren	De heer P. Neven	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	<b>Voorzitter DB en AB</b>
gemeente Maasdriel	De heer E.H.C. Hoften	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Betuwe	Mevrouw A. IJff	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer E. Peters	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

**Woordvoerders namens Avri  
Notulen**

De heer W. Brouwer	Directie Avri / secretaris Bestuur
Mevrouw Post-Walschot	Bestuurssecretaresse Avri

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 8.30 uur en verwelkomt alle aanwezigen. De heren Groen en Brouwer sluiten later aan.
2	<b>Vaststellen agenda</b>	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	<b>Mededelingen</b>	Het Algemeen Bestuur is verheugd dat de heer Brouwer per 1 januari a.s. is aangesteld als vaste directeur bij Avri. Fijn dat er nu continuïteit geboden wordt, ook met het oog op de naderende verkiezingen. Het AB en de OR zijn tevens geconsulteerd tijdens de aanstellingsprocedure. Het nieuws wordt ook via de e-letter aan de raadsleden gecommuniceerd.  Dienstverlening Avri: tijdelijk is de dienstverlening beperkter vanwege hoog ziekteverzuim door Corona.
4.	<b>Ingekomen stukken</b>	<i>a. Goedkeuring Begroting 2022 door de Provincie</i> De Provincie heeft begroting goed gekeurd. Weerstandsvermogen is een aandachtspunt.  <i>b. Moties vanuit Culemborg</i> Wordt besproken bij 8.3.
5.	<b>Besluitenlijst en actielijst</b>	
5.1	Verslag AB 14 oktober 2021 / extra verslag AB 17 november 2021	Het verslag d.d. 14 oktober j.l. wordt goed gekeurd. Zowel de heer Posthouwer als mevrouw IJff geven aan er belang aan te hechten dat de stukken tijdig verzonden worden. Hier zijn in het verleden afspraken over gemaakt. Fijn wanneer deze nagekomen worden, ook in verband met de ambtelijke weg die de stukken nog dienen te gaan. De notulen inzake het extra AB d.d. 17 november j.l. volgen nog. Audioverslagen zijn vaak niet optimaal. Zeker wanneer de vergaderingen fysiek plaatsvinden. De apparatuur dient goed afgestemd te worden.  ORT: deel dekking niet van toepassing verklaard, m.n. IBOR. Afgestemd binnen DB dat er nog een brief naar de IBOR gemeenten gaat om hier nader over te overleggen, hoe samen e.e.a. op te lossen. Deze brief volgt nog.
5.2	Actielijst	- Nascheiding komt nog een keer op de agenda, gecombineerd met de proef van Almere.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontinentie staat vandaag op de agenda van deze vergadering.</li> <li>- Strategisch koersplan: plannen met griffies, komt terug bij rapport storten en tekorten.</li> <li>- Koersplan: tekst aanpassen.</li> <li>- Financiële wethouders betrekken bij proces voortgang onderzoek BTW, volgt later op deze agenda.</li> </ul> <p><i>De heer Brouwer voegt zich bij de vergadering.</i></p>
5.3	<b>Vergaderschema GR Avri 2022</b>	<p>Verstandig om de AB vergaderingen van april en mei om te wisselen vanwege de naderende verkiezingen. Wijs om de "Benen op tafel"-sessie in april te houden en dan in mei het besluitvormend AB. Deze aanpassing dient nog met de griffies gecommuniceerd te worden. De aanstaande Platformbijeenkomst vindt 13 januari plaats, in plaats van op 20 januari a.s. Dit op aangeven van de griffies. Verder is het vergaderschema akkoord. ✓</p>
6.	<b>Terugkoppeling Platformbijeenkomst 18 november 2021</b>	<p>De heer Reus geeft aan dat er met name is gesproken over de (procesgang van) houtskoolschets. Dit was ook al in het AB voorbesproken. Tevens is er aandacht geweest voor CirTex. Met name hierover kwamen er kritische reacties uit de raden. Vervelend dat dit soort bijeenkomsten online gehouden dient te worden momenteel. Daardoor is de interactie minder makkelijk.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat het voor de raden niet altijd duidelijk is, wat valt onder de houtskoolschets en wat activiteiten zijn die al lopen. Zoals bijvoorbeeld Grip. CirTex is een uitwerking hiervan om meer grip te krijgen op de grondstoffenstroom in textiel en om te werken aan circulariteit. Van belang is om dit goed onder het voetlicht te brengen.</p> <p>De dienstverlening en financiële positie Avri verdienen de aandacht.</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan om behoefte te hebben aan een planning. Er is tijd nodig om zaken tijdig te kunnen bespreken met de raden. De lijst van zaken is wel al bekend. Welke planning past hier bij? Is er bijvoorbeeld een extra bijeenkomst met raden nodig of past het in de reguliere reeks? Moeten we proactiever zijn t.a.v. de planning? Lopende zaken, kadernota, begroting, stortplaats hebben voorrang. Wat kan nog voor de verkiezingen? Tijdelijk zal er overlap zijn in besturen.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat de houtskoolschets meerdere discussies nodig zal hebben. Avri moet ondertussen wel bestuurd blijven. Meer duidelijkheid voor onszelf en raden hoe we e.e.a. in tijd willen wegzetten.</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat het AB hier al over gesproken heeft tijdens de werksessie die onlangs georganiseerd werd. Het is goed om te kijken naar de route, de planning, zodat richting griffies en raden duidelijk is waar besluiten over genomen dienen te worden en waar de toekomstplanning op gericht is. De concrete planning volgt nog.</p> <p><i>De heer Groen voegt zich bij de vergadering.</i></p>
<b>7.</b>	<b>Ter besluitvorming</b>	
7.1	Wijziging erfpacht Regio Rivierenland met Avri en aankoop gronden	<p>De voorliggende wijziging heeft te maken met het eigendom van de gronden van Avri in Geldermalsen en de Milieustraten. Het bloot eigendom hiervan lag bij de regio Rivierenland, het eigenlijke gebruik bij Avri. Hier werd pacht voor betaald. Dit ligt lastig wanneer er iets met de grond dient te gebeuren. Derhalve ligt nu het voorstel voor om de grond over te dragen naar Avri. Er dienen wel aparte afspraken met Rivierenland gemaakt te worden over de desintegratiekosten die in de pachtprijs versleuteld zaten. Deze halen we er uit. Voor nu zijn deze 1 op 1 over gezet. Maar deze desintegratiekosten moeten op een gegeven moment wel eindig zijn.</p> <p>De besluitvorming over de overdracht van het eigendom ligt nu voor. De AB leden Avri zijn allen hiermee akkoord.</p>

		<p>Het is duidelijk dat de wijziging van de erfpacht een formaliteit is die geregeld moet worden. Het is iets wat al gerepareerd dient te worden vanaf de totstandkoming van Avri. De heer Brouwer wordt verzocht hier een stukje ter informatie over op te nemen in de eerstvolgende e-letter. ✓</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt ingestemd met de (budget neutrale) aankoop van de "Avri" (grond)percelen van Regio Rivierenland (hierna: RR) door Avri voor de boekwaarde van € 2.028.519</li> <li>2. Hiervoor wordt er een investeringskrediet beschikbaar gesteld.</li> <li>3. Er wordt ingestemd met de overname van twee hiervoor afgesloten externe geldleningen (waarde op 1-1-2022 € 1.737.500) ter financiering hiervan.</li> <li>4. De bestaande afspraken over desintegratiekosten worden gecontinueerd in een nieuwe onderhandse overeenkomst tussen Avri en Regio Rivierenland.</li> </ol>
7.2	Begrotingswijziging 2022	<p>Al in oktober is aangekondigd dat deze wijziging er aan zat te komen vanwege meevallende prijsontwikkeling op de markt. Voorgenomen heffing derhalve wat verlagen. Akkoord.</p> <p>De heer Groen geeft aan dat de gemeenteraad Tiel er op aandringt om de extra Euro 5 apart te houden, te reserveren voor de stortplaats, niet ten goede te laten komen voor vermindering van de afvalstoffenheffing. Teruggeven aan de inwoner kan altijd nog. De heer Groen is het dus niet eens met het huidige voorstel en beveelt reservering specifiek voor de stortplaats aan.</p> <p>De heer Posthouwer geeft aan dat het goed is om de verlaging door te voeren. Dit is een goed signaal richting de bewoners om te laten zien dat we druk zijn met zaken.</p> <p>Mevrouw IJff: vrijgekomen geld in mindering brengen op de afvalstoffenheffing. Dit is ook in overeenstemming met de zienswijze zoals geformuleerd bij de bespreking van de concept begroting.</p> <p>De heer Van Hoften: brede voorkeur voor zo laag mogelijk houden van de afvalstoffenheffing.</p> <p>De heer Van Someren: voorstel is besproken in de raad en ook hier is men voor verlaging van de heffing.</p> <p>De heer Peters: ook voorkeur voor verlaging van de afvalstoffenheffing met Euro 5.</p> <p>De heer Neven: sluit zich aan bij bovenstaande.</p> <p>De heer Reus geeft aan dat de raad van Culemborg dezelfde mening is toegedaan en ook de voorkeur geeft aan verlaging van de heffing.</p> <p>Aandachtspunt van de gemeente Tiel is zeker belangrijk. Goed om kritisch te kijken naar hoe we omgaan met de risico's van de stortplaats. De heer Groen geeft nog een nadere toelichting. Een aantal commissieleden had aangenomen dat wij sowieso voor 10 miljoen aan de lat staan, dat de Stortplaats sowieso overgedragen gaat worden. Dit klopt niet. Hier dient immers nog een beslissing over genomen te worden. Het is goed om behoudend te zijn, het geld bij Avri te laten, als spaarpot. Later kan er altijd nog gekeken worden of er verdisconteerd kan worden met de Afvalstoffenheffing. Avri heeft op dit moment geen weerstandsvermogen.</p> <p>De heer Reus geeft aan dat de gemeente Tiel een verstandige, op de toekomstgerichte, financiële keuze heeft gemaakt. Maar de spaarpot wordt</p>

		<p>sowieso met 12 Euro/jaar gevuld voor risico van de stortplaats. Dat zou voldoende moeten zijn. Overwegingen van de gemeente Tiel worden zeker meegenomen in de vervolgdiscussie.</p> <p>Besluit: Er wordt ingestemd met de eerste begrotingswijziging 2022 waarin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Een verlaging is opgenomen van de gemiddelde afvalstoffenheffing 2022 met € 5 naar € 306 ten opzichte van de tarieven uit de primaire begroting 2022 (programma Basispakket).</li> <li>De baten en lasten voor het programma Pluspakket zijn geactualiseerd;</li> <li>Het resultaat voor het programma Bedrijfsafval stijgt naar € 159.000</li> <li>De kosten van het programma Algemene baten worden bijgesteld en de overhead per saldo gelijk blijft.</li> </ol>
7.3	Controle protocol	Besluit: het protocol wordt als voorliggend vastgesteld.
7.4	Inzameling luiers en incontinentiemateriaal	<p>Kleine bijstelling op kosten inco materiaal. Sommige gemeenten hebben eigen keuzes hierin gemaakt, deze hebben effect op de kostprijs. Voorstel is nu om deze kostprijs aan te passen, zodat e.e.a. kostendekkend blijft.</p> <p>Mevrouw IJff: indertijd ingestemd met voorstel tot inzamelen incontinentiemateriaal, met de voorwaarde dat de kosten niet hoger zouden liggen dan Euro 7,17, in de context dat er een container in elk dorp zou staan. Momenteel zijn dat er 32. Lopend participatieproces inwoners heeft geresulteerd in het feit dat de inco containers nu naast de reguliere containers staan. Dit schept een risico tot vervuiling. Mevrouw IJff geeft aan nu niet verder te willen gaan dan Euro 7,17. Het risico van de vervuiling mag vooralsnog niet in de afvalstoffenheffing verwerkt worden. Mocht het zo zijn dat er vervuiling optreedt dan wil de gemeente West Betuwe de begroting in deze aanpassen.</p> <p>De heer Posthouwer geeft aan dat het tarief is vastgesteld in de raad van Zaltbommel. Vanuit participatieproces geformuleerd komt er 4 cent bij vanwege vervuilingsgraad. Gemeente zal zo mogelijk klein bedrag zelf over moeten maken. Euro 5,91 + 4 cent er bij. Risico op grotere volumina wordt genomen door gemeente zelf. Kan volgend jaar eventueel anders, dan kunnen we de kostprijs nauwkeuriger berekenen. Ook kijken naar efficiëncy (bijvoorbeeld ophaalroutes, seizoensgebonden). Alert hier op zijn.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat het hier een plustak betreft. Iedere gemeente die deelneemt krijgt achteraf de rekening gepresenteerd. Dit feit komt niet voldoende naar voren in het voorstel. De tariefstelling is een politieke keuze en de gemeente kan extra kosten eventueel compenseren en het jaar er op wellicht de tarieven bijstellen. De heer Van Someren heeft er alle vertrouwen in dat Avri zo efficiënt mogelijk zal handelen. De gemeente Neder Betuwe is akkoord met het voorstel.</p> <p>De heer Reus: de tarieven kunnen altijd nog achteraf bijgesteld worden (verlaagd) lager. Mevrouw IJff: nog duidelijker benoemen wat er gedaan wordt met monitoring.</p> <p>De heer Brouwer benoemt de tarieven van de betreffende gemeenten nogmaals. Dat wil zeggen: Tiel: Euro 4,27, Zaltbommel: 5,95, Neder Betuwe: 5,83, West Betuwe: 7,17. Deze tarieven worden genoteerd in de tarieventabel en gecommuniceerd met de BSR. Het is verstandig om tevens vast te leggen hoe we omgaan met een stijging van de kosten. Verschillende wethouders hebben inmiddels aangegeven dat gemeenten garant staan bij een kostenverhoging. Ten aanzien van de efficiency zal Avri alles goed monitoren. Het eerste jaar zal e.e.a. mogelijk iets minder efficiënt verlopen omdat er per gemeente gereden zal worden.</p>

		<p>De heer Reus vraagt zich af hoe de borging plaats vindt voor stijging van de kosten. Niet-deelnemers willen straks niet betalen voor wel-deelnemers. De heer Brouwer geeft aan dat het goed is om e.e.a. eerst aan te kijken. Desnoods hebben gemeenten aangegeven geld bij te willen leggen. In februari kan er gekeken worden naar hoe e.e.a. verrekend kan worden, hoe de risico's tussen de gemeenten te verdelen. Maar dit heeft nog even tijd.</p> <p>Mevrouw IJff informeert naar de invloed van het inzamelen van het incomateriaal op het restafval. Hoe werkt dit door in de kosten? Goed om dit mee te nemen in de discussie.</p> <p>De heer Neven: invoering moet nog besproken worden in de raad. Het is nog niet duidelijk wat er gekozen gaat worden. In Culemborg komt het thema waarschijnlijk ook nog een keer terug.</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt kennis genomen van de stand van zaken met betrekking tot levering en plaatsing van de containers voor luiers en incontinentiemateriaal.</li> <li>2. Er wordt kennis genomen van de wens van individuele gemeenten om incontinentiecontainers naast restafvalcontainers te plaatsen met als gevolg een grotere kans op vervuiling in de incontinentiecontainers.</li> <li>3. De wens wordt gehonoreerd, maar vanwege de grotere kans op vervuiling wordt het vervuilingpercentage in de businesscase te verhogen van 7% naar 20%.</li> <li>4. De te verwachten meerkosten worden verwerkt in de opslag op de tarieven afvalstoffenheffing 2022.</li> </ol>
7.5	Verordeningen 2020-2022	De bedragen worden nog aangepast op basis van hetgeen besproken bij punt 7.4. Het voorstel wordt op basis daarvan akkoord bevonden. Tarieventabel zal na aanpassingen gepubliceerd worden en aan de BSR verzonden. ✓
<b>8.</b>	<b>Ter bespreking</b>	
8.1	Onderzoeksrapport BTW-werkwijze	<p>Er heeft overleg plaatsgevonden tussen het AB en de wethouders financiën. Overeengekomen is dat het goed is om het BTW mengpercentage periodiek te bekijken en fiscaal te laten toetsen. Eventuele consequenties in kaart brengen.</p> <p>De heer Brouwer geeft aan dat er een vervolgoverleg wordt ingepland met de fiscale en financiële adviseurs om te kijken hoe we het gesprek met de Belastingdienst kunnen aangaan. EFK gaat ons nu helpen om de juiste formulering te vinden richting de Belastingdienst. Doel is helder: fiscaal getoetst hebben of de huidige BTW-werkwijze ook ongewijzigd kan blijven bij veranderende fiscale regelgeving en bij een andere juridische organisatievorm voor Avri.</p> <p>Mevrouw IJff vraagt zich af hoe we dit blijven afstemmen met de wethouders Financiën. Goed dat we ondersteund worden met financiële expertise. We moeten het niet groter maken dan het is. Er volgt nog een update, ook in de e-letter. ✓</p>
8.2	Voortgang kostenverdeling BSR	<p>De heer Posthouwer licht dit onderwerp toe. Avri heeft ten aanzien van de kostenverdeling gevraagd om flexibele werkwijze. Waterschap en gemeente hebben de wens om de kosten te verlagen. Gemeente heeft de vraag hoe dit zit ten aanzien van de kostenverdeelsleutels? Avri zal wel een kostenverhoging tegemoet moeten zien. Daar zijn we het uiteraard niet mee eens. Hierover gaat men in gesprek met de BSR. Flexibiliteit is van belangrijk. De dynamiek dient goed met BSR afgestemd te worden.</p> <p>Mevrouw IJff: tariefverhoging van 40% voor Avri, waar komt deze verhoging vandaan? Wie heeft belangen behartigd voor Avri in dit gesprek? De heer Posthouwer geeft aan dat hij hierover met BSR een afzonderlijk gesprek gevoerd heeft.</p>

		<p>Er is nog geen inzicht in de detaillering van de kentallen. Dit wordt op korte termijn verwacht van BSR. Vervolgens wordt er inhoudelijk over gesproken. Mogelijk kunnen kosten verlaagd worden.</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan dat niet alle 8 Avri gemeenten deze voorziening bij de BSR afnemen. Zijn de kosten voor de BSR lager in deze gemeenten? De heer Posthouwer geeft aan dat dit nog verder onderzocht dient te worden.</p> <p>De heer Neven bevestigt voorgaande en geeft aan dat het van belang is dat er transparant gewerkt te wordt vanuit de BSR. Hoe komt de BSR tot 40% kostenverhoging? Deze verhoging is onacceptabel en vraagt om een onderbouwing.</p> <p>De heer Van Someren geeft aan dat Neder Betuwe zelf geen deelnemer is in de GR BSR. Bijzonder dat 40% nu in één keer naar voren komt. Wat gaan wij doen wanneer 40% blijft staan en BSR en niet mee wil bewegen?</p> <p>De heer Posthouwer geeft aan dat we zo voorlopig nog niet aan tafel zitten. Er zijn eerst meer details nodig om een gedegen gesprek aan te gaan. Hij geeft aan vertrouwen te hebben in dit gesprek.</p> <p>Dit ook blijven zien in licht van toekomst van Avri. Mogelijk gaat het innen van de heffingen straks terug naar de gemeenten. Deze zijn dan zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop dat zal gebeuren. Daar heeft Avri dan niets meer mee te maken.</p> <p>Mevrouw IJff vraag zich af wat het betekent voor de kosten van Avri wanneer de afvalstoffenheffing door gemeenten wordt geïnd. Blijven deze dan vergelijkbaar? Dit is inderdaad het geval, geeft de heer Reus aan. Gaat om berekening, hoeveel regels je op je aanslagbiljet zet en wanneer. Goed om over na te denken in het kader van de toekomst van Avri. Dit punt wordt voor nu afgesloten en komt op een later moment terug.</p>
8.3	Terugkoppeling reacties raden op Onderzoeksrapport Stortplaats	<p>Goed om in dit kader samen te kijken naar hoe dit rapport in de raden is besproken. Hoe zijn de reacties hierop geweest?</p> <p>De heer Reus geeft een samenvatting van hoe e.e.a. in Culemborg is besproken. Er zijn twee moties aangenomen. De eerste betreft een bijeenkomst die door de griffiers wordt georganiseerd. Deze vindt op 10 januari plaats. De tweede motie is het verzoek om een verbeterplan op te stellen en dit voorstel te bepleiten in het Algemeen Bestuur. Het zal wel lastig zijn om dit voor de nieuwe raadsperiode rond te krijgen. Zorgvuldigheid is immers van belang. . Kleine delen van het verbeterplan kunnen wel meteen ingevoerd worden.</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan dat er binnen de gemeenteraad West Betuwe nog een debat is geweest over de moties. De raad is erg kritisch op het punt dat tijdens het extra AB overleg niet expliciet de positie van het DB aan de orde is geweest. Mevrouw IJff heeft daarop benadrukt dat vanaf nu de AB leden ook de DB+ vergaderingen bijwonen.</p> <p>Opvolging van de moties vraagt de aandacht. De bijeenkomst van de raden met de griffies is belangrijk. Eén bijeenkomst zal niet voldoende zijn, maar vraagt om een traject.</p> <p>Tevens geldt de vraag of de huidige invulling als Gemeenschappelijke Regeling op termijn nog wel wijs is voor Avri. Dit is uiteindelijk aan de raden.</p> <p>De heer Neven heeft in de raad van Buren een terugblik gegeven op de besproken moties tijdens de extra AB vergadering. Daarbij heeft hij aangegeven dat er gewerkt gaat worden met een DB+. Tevens heeft hij opgeroepen dat het van belang is om Avri nu in een rustiger vaarwater te laten komen en op een goede manier met elkaar samen te werken.</p> <p>De heer Peters: afgelopen donderdag zijn de moties in de raad besproken. Hij kreeg complimenten omdat hij zich kandidaat stelde om deel te nemen in het</p>

		<p>DB. In ieder geval is de handschoen opgepakt en wordt er in gezamenlijkheid (DB+) gewerkt aan de vervolgacties, nog voor de verkiezingen.</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan dat ook zij bereid was om deel te nemen in het DB. Het zou echter niet verstandig zijn geweest om hierop in te zetten gezien de snel naderende verkiezingen. De oplossing om met een DB+ te gaan werken brengt meer gelijkheid in de 8 gemeentes die deelnemen aan het AB. Dit geldt voor de andere drie gemeenteraden hetzelfde</p> <p>Na de extra AB vergadering is het AB nog twee keer in werksessies samen geweest om te kijken hoe verder te gaan met de 4 aandachtspunten uit het rapport.</p> <p>Meer zaken uit rapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- AB leden schuiven aan bij het DB+ overleg. Zo kan een ieder over strategische zaken al eerder gesprek met eigen raad voeren.</li> <li>- Periodiek met wethouders Financien schakelen om gedeeld eigenaarschap te bewerkstelligen.</li> <li>- Info op website Avri duidelijker op website. Belangrijke beleidsstukken apart ergens opnemen, zodat ze goed te vinden zijn.</li> <li>- Positie raden en samenspel. Hoe ga je om met discussies binnen raden? Hierover voert het AB graag het gesprek met de raden zelf. 10 januari a.s. wordt hier verder over gesproken door de raden onderling. Vrij snel daarna wil het AB graag verder met gemeenteraden in gesprek, men wil de raden graag op de juiste manier in positie brengen.</li> </ul> <p>Een samenvatting van het besprokene komt in de e-letter, deze wordt begin volgende week verstuurd.</p> <p>Planning van onderwerpen die de komende tijd de aandacht zullen krijgen zijn: de kadernota, stortplaats, begroting. De houtskoolschets zal niet meer voor de verkiezingen afgerond kunnen worden, maar wordt wel opgenomen in de planning.</p> <p>Mevrouw IJff geeft aan dat er nog een tussencategorie aan onderwerpen is, zoals het inzamelen van oud papier en CirTex.</p> <p>Lijstje moet in ieder geval concreet gemaakt worden en gecommuniceerd met de raden. Dit met name om te kunnen kijken naar hoe het oordeelsvormende deel ingezet gaat worden. Per raad of collectief? Dit zijn allemaal keuzes die gemaakt dienen te worden..</p> <p>De heer Peters: onderwerpen kunnen ook zijn chippen en afvalcoaches. Deze maken echter al onderdeel uit van het programma Grip.</p>
9.	<b>Ter informatie</b>	
9.1	CirTex, zienswijze brief aan de raden	<p>In het DB van Werkzaak is de betreffende brief reeds behandeld. Er volgen echter nog tekstuele aanpassingen. Zo is de datum van 1 april verschoven naar 1 mei a.s. om de raden meer tijd te geven om te reageren. De heer Brouwer en mevrouw Boer zullen de brief afronden zodat deze ook nog rondgestuurd kan worden aan de AB leden Avri ter info.</p> <p>Vervolgens gaat de brief richting de raden met een verzoek om een reactie, te weten het formuleren van een zienswijze op de op te richten corporatie Avri, WerkZaak en 2Switch. Met de brief gaan ook de betreffende bestuursvoorstellen mee en het bedrijfsplan.</p> <p>Deze stukken dienen als extra informatie ten behoeve van het formuleren van de zienswijze door de raden. Er vindt tussendoor nog een platformbijeenkomst plaats. Hier kunnen nog vragen gesteld worden. Voor opstarten van CirTex wordt ook nog e.e.a. in de praktijk getoetst. Uitkomsten daarvan worden verwerkt en terug gekoppeld naar de raden. De zienswijze van de raden wordt betrokken bij het definitieve CirTex-voorstel aan de beide AB's.</p>

		<p>Het betreft hier een Regiodeal project. We hebben geld gekregen om deze studie te doen.</p> <p>Mevrouw IJff informeert of CirTex meer een Avri of een WerkZaak initiatief is. De heer Brouwer geeft aan dat beide partijen even enthousiast zijn zowel op het financiële (kostenstabiliteit) als inhoudelijke stuk (sociale domein, circulariteit).</p> <p>Tevens geeft hij aan dat CirTex zowel voor Avri als voor WerkZaak een project is dat tegemoet komt aan belangrijke doelstellingen. Beiden zullen straks dan ook wanneer het tot oprichting komt, eigenaar zijn.</p> <p>In de gemeenteraad Culemborg zijn nog vragen gesteld aan de besturen Avri en WerkZaak. Goed om met mekaar af te stemmen dat iedereen dezelfde informatie krijgt. De heer Brouwer en mevrouw Boer zullen antwoorden formuleren op deze vragen.</p> <p>Besluit: Brief wordt nog rondgestuurd ter informatie. Vervolgens naar de raden. De raden hebben dan tot 1 mei om met een zienswijze te komen. ✓</p>
9.2	Presentatie Grondstoffen 2020-10/2021	<p>De heer Reus informeert naar de behoefte van de AB leden naar deze presentatie. Is 2 x per jaar voldoende, met tussentijdse informatieplicht? Aanwezigen geven aan de presentatie te waarderen en het fijn te vinden om een periodieke terugkoppeling te krijgen in deze, dus 4 x per jaar.</p> <p>Vervolgens geeft de heer Brouwer een toelichting op de voorliggende presentatie. Tevens geeft hij aan dat suggesties voor de vormgeving van de presentatie altijd welkom zijn.</p> <p>Aan de orde komt tevens het feit dat de dienstverlening tijdelijk is aangepast vanwege uitval door Corona. De uitleg is te vinden via het doorklikken naar <a href="http://www.avri.nl">www.avri.nl</a> in de app. Dit blijkt niet bij alle telefoons, besturingssystemen, mogelijk te zijn. Goed om dit te onderzoeken. De heer Brouwer zegt dit toe. ✓</p>
10.	<b>Rondvraag</b>	
10.1	Overhead analyse	<p>De heer Posthouwer informeert naar de overhead analyse. Hier wordt aan gewerkt. Op dit moment is wel vast de benchmark van de NVRD beschikbaar. De heer Brouwer geeft aan dat de ruwe data van de analyse nog niet tot tevredenheid stemmen en er een extra verdiepingsslag nodig is. Zodra deze beschikbaar is, wordt deze gecommuniceerd met het AB en ook de RBA.</p>
10.2	Gezondheid medewerkers Avri	<p>Mevrouw IJff informeert naar de gezondheid van de medewerkers. De heer Brouwer geeft aan dat deze situatie kritisch is. De quarantaine maakt het lastig. Er wordt bewust in bubbels gewerkt, onderling invallen wordt niet gedaan. Dat maakt ons minder flexibel dan normaal. Mensen herstellen wel sneller, hebben minder restklachten.</p> <p>Het blijft tobben. Zaken worden goed gemonitord. We proberen de dienstverlening op peil te houden.</p> <p>Inzet uitzendbureaus werkt niet. Ook hier zijn veel zieken of is er weinig personeel beschikbaar.</p>
10.3	Benoeming de heer Brouwer	<p>Nu de heer Brouwer zelf ook aanwezig is, feliciteert de heer Reus hem nogmaals met zijn benoeming als directeur van Avri.</p>
11.	<b>Sluiting</b>	<p>De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.</p>

✓ **Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.**