

**Aanwezige AB-leden**

gemeente Buren	De heer J.P. Neven	Voorzitter DB en AB
gemeente Culemborg	Mevrouw D. Bijvoet	Lid AB
gemeente Maasdriel	De heer T. Nettenbreijers	Lid DB en AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid AB
gemeente Tiel	De heer R.J. Dijkstra	Lid AB
gemeente West Betuwe	Mevrouw J.W. van Vrouwerff	Lid DB en AB
gemeente West Maas en Waal	De heer E.J. Slootweg	Lid AB
Gemeente Zaltbommel	De heer C.A.H. Zondag	Lid AB

**Woordvoerder(s) namens Avri**

Notulen	De heer W. Brouwer	Directeur Avri / secretaris Bestuur
Gasten	Mevrouw B. Koopman	Avri

#	Subject	Besluit / Conclusie
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 09.05 uur en verwelkomt alle aanwezigen.
2.	<b>Vaststellen agenda</b>	De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
3.	<b>Besluitvorming</b>	
3.1	AB voorstel Reactie op zienswijze wijziging gemeenschappelijke regeling Avri voor 1 juli 2024	<p>De voorzitter geeft een korte toelichting op de besluitpunten en geeft daarna het woord aan de AB-leden.</p> <p>Allereerst spreken alle AB-leden hun waardering en complimenten uit aan het DB en alle betrokken medewerkers. Dit proces is zeer complex geweest en heeft veel werk geleverd.</p> <p><u>Tiel:</u> Binnen de GR worden besluiten met een meerderheid van stemmen genomen, maar gemeente Tiel geeft aan vooral kennis te nemen van. Zij kunnen niet in stemmen met enkele genoteerde adviespunten en vraagt hier samen goed naar te kijken. De punten waar zij niet mee kunnen instemmen gaan over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamische invulling van de informatieplicht;</li> <li>• Evaluatie;</li> <li>• Participatie</li> </ul> <p><u>Neder-Betuwe:</u> Gemeente Neder-Betuwe heeft moeite met één keuze van het DB, namelijk het Informatieprotocol. Waarom heeft het DB afwijkend geadviseerd, want dit protocol wordt door meerdere raden gedragen? Op de andere adviezen van het DB, geven zij akkoord.</p> <p><u>West Maas en Waal:</u> Gemeente West Maas en Waal zou graag bij Artikel 2 Belang het stukje 'het beheer van de openbare ruimte en toezicht en handhaving' willen schrappen in de tekst. De GR moet uitstralen waar het gemeenschappelijk van is. Verder gaan zij akkoord met de adviezen.</p> <p><u>Culemborg:</u> Ook gemeente Culemborg kan niet akkoord gaan met alle punten. Deze punten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actieve informatieplicht; zij zouden willen gaan voor een dynamische variant van de informatieplicht;</li> <li>• Zienswijze op besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang</li> </ul>

- hebben;
- Evaluatie; zij kunnen niet akkoord gaan om deze kosten in rekening te brengen bij de gemeenten.

West Betuwe:

Gemeente West Betuwe onderschrijft dezelfde punten als Tiel. De gemeenteraad zou participatie willen verplichten en als omschrijving terug willen zien in de gemeenschappelijke regeling.

Zaltbommel:

Voor wat betreft de kwestie van het schrappen van beheer openbare ruimte en toezicht en handhaving spreekt de wethouder uit om goed naar de eventuele consequenties te kijken. Verder is hij het eens met de gemaakte opmerkingen.

Maasdriel:

De gemeente Maasdriel kan zich niet vinden in drie adviespunten, nl.:

- Informatieprotocol;
- Zienswijze op besluiten bestuur;
- Evaluatie; kosten neerleggen bij de gemeenten.

Buren:

Ook van de raad van Buren komt het advies om een informatieprotocol op te nemen.

De voorzitter en de secretaris geven reactie op de genoemde punten:

❖ *Informatieplicht:*

De voorzitter geeft aan dat het DB heeft gemeend dat alles al gedeeld wordt. Door het woordje relevant toe te voegen dachten zij daarmee voldoende dekking te borgen.

**Samenvatting:**

Het AB geeft Avri opdracht om gezamenlijk met de andere GR'en één informatieprotocol op te stellen.

❖ *Evaluatie:*

De secretaris geeft aan dat het DB het advies heeft uitgebracht om éénmaal per vier jaar een evaluatie te doen vanwege de grote belasting wat dit teweegbrengt op de organisatie. Als een meerderheid van de raden een evaluatie wenst, kan dit altijd geregeld worden.

Op het moment dat de evaluatie zich aandient, besluit het AB op welke wijze en vanuit welke gelden (eventueel uit reserves) de financiering plaatsvindt.

**Samenvatting:**

Het AB gaat akkoord met éénmaal per vier jaar evalueren. Financiering hiervoor wordt bepaald op het moment dat dit aan de orde is en zal in een AB-vergadering ter besluitvorming voorliggen.

❖ *Zienswijzeprocedure*

Majeure besluiten, politiek gevoelig, met groot financieel belang of met een behoorlijk maatschappelijke invloed, dienen voor zienswijze voorgelegd te worden aan de raden. Bepaal vooraf wat wel en wat niet voorgelegd wordt, bijv. alles wat buiten de reguliere uitvoeringstaken valt dient voorgelegd te worden.

De secretaris geeft aan dat dit lastig te formuleren is. Voorbeeld: een milieustraat exploiteren valt onder de basistaken, een milieustraat sluiten hoort daarbij maar heeft zowel maatschappelijke en politieke gevolgen.

❖ *IBOR, schrappen in de tekst*

Het AB besluit om IBOR en toezicht en handhaving te laten staan in de tekst. Hiervoor lopen namelijk DVO's. Wel willen zij dit op een later moment terug laten komen in het AB. Het DB zal dit betrekken bij de discussie over het onderzoek naar de besturingsstructuur.

**Besluit:** het AB stelt het voorstel Reactie op zienswijze wijziging gemeenschappelijke regeling Avri voor 1 juli 2024 met bovenstaande opmerkingen vast en besluit hiermee:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de wijziging

		<p>van de gemeenschappelijke Regeling Avri (bijlage 1);</p> <p>2. Per ambtelijk advies (bijlage 2, blauwe tekst) ten aanzien van de ingebrachte zienwijzen een besluit te nemen;</p> <p>3. De GR tekst aan passen naar aanleiding van de besluiten als bedoeld onder punt 2;</p> <p>4. De gewijzigde gemeenschappelijke regeling Avri ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraden en colleges van de deelnemende gemeenten;</p> <p>5. de secretaris-directeur te mandateren om, uit de bespreking in het AB volgende tekstwijzigingen, door te voeren in de aan de gemeenten toe te zenden stukken.</p>
4.	<b>Rondvraag</b>	Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.
5.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit om 09.58 uur de vergadering.

- ✓ **Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.**