

**Aanwezige AB-leden**

gemeente Buren	De heer G.J. Keller	Lid AB
gemeente Culemborg	De heer J.A.W.A. Reus	<b>Voorzitter DB en AB</b>
gemeente Geldermalsen	De heer R. van Meygaarden	Lid AB
gemeente Lingewaal	De heer G. Bel	Lid AB
gemeente Maasdriel	De heer E.H.C. Hoften	Lid AB
gemeente Neder-Betuwe	De heer S.H.R. van Someren	Lid DB en AB
gemeente Neerijnen	De heer T. Kool	Lid AB
gemeente Tiel	De heer F. Groen	Lid AB
gemeente West Maas en Waal	De heer A.H.M. de Vree	Lid AB
gemeente Zaltbommel	De heer W. Posthouwer	Lid DB en AB

**Woordvoerders namens Avri** De heer E.J. de Vries Directeur Avri / secretaris Bestuur, lid MT

**Afwezig m.k.**

#	Subject	Besluit / Conclusie
1	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 09.00 uur en verwelkomt alle aanwezigen.
2	<b>Vaststellen agenda</b>	De voorzitter vraagt of agendapunt 13, procedure plaatsing ondergrondse containers, in besloten kring kan worden besproken. Het AB gaat hiermee akkoord. Dit agendapunt wordt als laatste behandeld en de publieke tribune wordt dan gevraagd naar buiten te gaan.  De agenda wordt verder conform vastgesteld.
3	<b>Mededelingen</b>	De schriftelijke mededelingen zijn vooraf aan de vergadering uitgedeeld en worden als bijlage bij het verslag gevoegd (bijlage 1). De heer De Vries geeft een korte toelichting op de onderwerpen.  Naar aanleiding van: ❖ <u>Incontinentiemateriaal:</u> Vraagt het AB of Avri toch op 1 januari kan starten met de gescheiden inzameling van incontinentiemateriaal. De heer De Vries geeft aan dat er op 1 oktober 2019 op zijn vroegst capaciteit komt bij een afvalverwerker om luiers en incontinentiemateriaal van Avri te verwerken.  Kan er dan een tijdelijke oplossing komen voor juist die mensen die veel incontinentiemateriaal hebben, door bijvoorbeeld een x aantal zakken gratis aan te laten bieden? Het DB gaat zich hierover buigen. De heer De Vries geeft wel aan dat er ook gekeken zal moeten worden of de reeds overbelaste ambtelijke organisatie dit nu wel aan kan om op zo'n laat ogenblik hiervoor nog een goed voorstel te ontwikkelen.  Extra mededelingen: ❖ <u>Tiel en West Maas en Waal</u> Het DB heeft beide gemeenten het voorstel gedaan om een jaar later te beginnen en brengt het AB hiervan nader op de hoogte. De financiële gevolgen waren dan wel voor de gemeente zelf. De commissieraad van Tiel heeft dit voorstel inmiddels behandeld en besloten om niet uit te stellen. In WMW neemt de raad vanavond een formeel besluit.  ❖ <u>Communicatie</u> Eind augustus heeft er een artikel in het AD gestaan waarin de bedreigingen van het personeel ter sprake kwam. De heer Bel heeft bij de journalist aangegeven

		dat de medewerkers hier niets mee te maken hebben en dat de besluitvorming bij de bestuurders ligt. Daarnaast benadrukt hij dat de communicatie tussen gemeenten en Avri goed afgestemd moet worden. Hoe kunnen we dit op één lijn krijgen? De heer De Vries geeft aan dat Avri intensief overleg heeft met de communicatieafdelingen van de gemeenten. Krijgen de gemeenten vragen en/of reacties speel het dan door naar de secretaris als het uitvoeringsvragen zijn of naar de voorzitter als het beleidsvragen zijn. De pers kan ons altijd benaderen.
<b>4.</b>	<b>Ingekomen stukken</b>	
<b>4a</b>	<b>Brief Gemeente Zaltbommel, benoeming AB-lid</b>	Ter kennisgeving aangenomen.
<b>5a</b>	<b>Vaststellen Besluitenlijst AB 28 juni 2018</b>	<p>Naar aanleiding van:</p> <p>Blz 3, punt 9 Neerijnen: geeft de heer Kool nog even aan dat 13 van de 30 ondergrondse containers een grotere loopafstand hebben dan 250 meter. Volgens de voorzitter is dit een richtlijn en soms kan hier van afgeweken worden vanwege kabels en leidingen ed. Alle opmerkingen van de inwoners hierover worden meegenomen.</p> <p>Blz. 4 punt 9, West Maas en Waal: de heer De Vree geeft aan dat de laatste bulit wat scherper geformuleerd mag worden. Zij vinden het niet fijn, maar willen dezelfde voorwaarden als Tiel.</p> <p>Blz 5, punt 10 Terugkoppeling IBOR: wil de heer Keller een nuance aanbrengen op de opmerking dat gemeenten tijdig de begroting dienen goed te keuren. De begroting dient ook van Avri tijdig ontvangen te worden om daar respons op te geven. De secretaris geeft aan dat die sinds twee jaar standaard op 1 juli (voorafgaand aan het begrotingsjaar) de IBOR-begroting wordt aangeleverd conform afspraken in de DVO.</p> <p>De heer Vries geeft aan dat de ambtelijke organisatie van Buren de GR-begroting van Avri graag op 1 april wilde ontvangen, maar Avri verstuurt deze standaard op 15 april. Als dit veranderd moet worden, dan moet hier een besluit over genomen worden.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt de besluitenlijst van 28 juni 2018 met bovenstaande opmerkingen vast.</p>
<b>5b</b>	<b>Cumulatieve actielijst en agendaplanning</b>	De actielijst wordt nu niet besproken, maar komt de volgende keer aan bod wanneer er meer ruimte is.
<b>6.</b>	<b>Terugkoppeling uit Platformbijeenkomst 22 augustus 2018</b>	De heer Van Someren heeft als vicevoorzitter de Platformbijeenkomst voorgezeten. Er was een hoge opkomst van zeker 40 raadsleden. De sfeer was constructief en er zijn veel vragen gesteld en suggesties gedaan. Deze neemt het DB ook mee in haar besluitvorming.
<b>7.</b>	<b>AB-voorstel Wisselen van rest naar PD container</b>	<p>Naar aanleiding van het voorstel wordt de vraag gesteld of de containers voorzien mogen zijn van een chip.</p> <p>De restafval containers hebben een chip en Avri mag dat doen, omdat zij diftarbeleid heeft. De koppeling die met de BSR gemaakt wordt is niet persoonlijk, maar gerelateerd aan het adres.</p> <p>De containers voor plastic hebben toch geen chip nodig? Nee, maar zij hebben wel een chip omdat we de restafvalcontainers gaan gebruiken voor plastic. Deze chip kunnen we benutten om te achterhalen van wie de container is als er verkeerd afval aangeboden wordt.</p> <p><b>Besluit:</b> het AB stelt het AB-voorstel Wisselen van rest naar PD container conform vast.</p>
<b>8.</b>	<b>Terugkoppeling IBOR</b>	<p>Ontvlechting Neerijnen:</p> <p>De heer de Vries geeft aan dat Avri in overleg is om IBOR vorm te geven in West Betuwe. Welke taken kunnen naar Avri en welke komen bij de nieuwe gemeente te liggen? Vandaag neemt het DB Avri een besluit en op 11 september neemt het bestuur van West Betuwe een besluit.</p> <p>Het AB zal op de hoogte worden gehouden over de ontwikkelingen hieromtrent.</p>

9.	<b>Beeldvormend overleg taakverdeling Handhaving</b>	<p>De voorzitter geeft aan dat deze memo meer ter info is, omdat bij iedere gemeente dit anders wordt geregeld en de wensen ook uit elkaar lopen. Belangrijk is om te weten dat bijplaatsingen bij ondergrondse containers door Avri afgehandeld worden en de rest van de openbare ruimte de verantwoordelijk is van de gemeenten. Echter sommige gemeenten hebben dit uitbesteedt aan Avri. Dat kan via het pluspakket.</p> <p>De heer Bel benadrukt dat de communicatie richting inwoners eenduidig moet zijn vanuit gemeenten en Avri. Verwijs mensen niet onnodig door, maar verbind ze door of noteer de melding en geef het zelf door aan de betreffende afdeling.</p> <p>Kan het legen van prullenbakken opgenomen worden in het pluspakket. Daar is iedere gemeente vrij in en hiervoor kan een contract afgesloten worden met Avri.</p>
10.	<b>Presentatie scenario's tariefstelling</b>	<p>Het DB wil graag polsen wat de voorkeur is van het AB over de tarieven, zodat zij met een weloverwogen voorstel kunnen komen.</p> <p>De heer De Vries geeft een presentatie over de 5 scenario's.</p> <p>Vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er rekening gehouden met het feit als er slechter gescheiden gaat worden als de variabele tarieven verlaagd worden? Nee. De invloed tussen tarieven is echter niet zo groot en het is moeilijk te zeggen wat het effect is.</li> <li>• Is er een optie denkbaar dat de gemeenten een eigen variabel tarief kunnen kiezen? Het DB heeft gekozen voor hetzelfde tarief voor alle gemeenten en geen differentiatie van het tarief.</li> <li>• De AB-leden geven aan dat zij dit wel voor willen leggen aan hun raad. Gezien het naar voren halen van de besluitvorming is dat lastig. De voorzitter geeft aan dat 5 scenario's wel met het Platform besproken worden.</li> <li>• De heer Van Meygaarden vraagt ook recht te doen aan mensen die goed scheiden en mensen die niet de mogelijkheid hebben om goed te scheiden.</li> <li>• Kunnen we nu een scenario kiezen en volgend jaar bijvoorbeeld voor een ander scenario gaan? De tarieven moeten elk jaar opnieuw vastgesteld worden? Dat kan.</li> <li>• De heer Kool heeft begrepen dat Avalon de opdracht terug heeft gegeven en Avri de communicatie nu zelf doet. Het loopt nog steeds niet goed. De heer De Vries geeft aan dat de communicatie wel goed loopt. Het probleem zat in het tarief wat eerder dit jaar via de openbare begroting in de pers is terecht gekomen en waarover Avri pas na vaststelling van de tarieven mag communiceren naar de inwoners. Voor de inwoners is een heel communicatieplan gemaakt tussen Avri en de communicatie afdelingen van de gemeenten. Deze samenwerking wordt de komende maanden nog intensiever.</li> </ul> <p>De procedure ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 17 september: besluitvorming in DB.</li> <li>- 18 september: verzending voorstel naar de AB-leden</li> <li>- 20 september: bespreking in Platformbijeenkomst</li> <li>- 18 oktober: besluitvorming in AB</li> </ul> <p>De AB-leden willen met de raden overleggen. Is 18 oktober dan haalbaar? Als de raden een besluit moeten nemen dan is het niet haalbaar. Als de raden een advies kunnen geven is het wel haalbaar.</p> <p>Verzoek aan de raadsleden is dan ook om vooral op 20 september naar de Platformbijeenkomst te komen.</p> <p>Om alle raadsleden in de gelegenheid te stellen om naar het Platform te komen wordt deze bijeenkomst in twee sessies gesplitst. Eén om 18.00 uur met een broodje en één om 19.30 uur. Het voorstel wordt na het DB van 17 september gepubliceerd op de website..</p> <p>Kunnen er nog bijeenkomsten geregeld worden met raadsleden? Daar is in principe het Platform voor bedoeld, maar Avri komt graag langs voor tekst en uitleg.</p>
11.	<b>Presentatie Blik</b>	<p>Het AB en de raadsleden hadden aan Avri gevraagd om met een mogelijkheid voor het scheiden van blik te komen. De heer De Vries geeft een presentatie over de mogelijkheden: ophalen via restafval (= huidige situatie), via glas of via plastic.</p>

		<p>Sorteerders geven aan dat blik slechter te scheiden is bij plastic. Hierdoor ontstaat meer vervuiling die vervolgens alsnog verbrandt moet worden. Dit zorgt tevens voor hogere kosten. Daar staat tegenover dat de verwachting is dat er meer opgehaald wordt i.v.m. de service van het aan huis ophalen. Mensen moet al lopen met het restafval en nu nog extra door het blik naar de glascontainer te brengen.</p> <p>De voorzitter vraagt de AB-leden om dit vooral met de raadsleden te bespreken. De heer Van Meijgaarden doet de suggestie om het milieurendement van de verschillende opties te beschrijven in het voorstel.</p> <p>De procedure ziet er als volgt uit:  - 17 september: besluitvorming in DB.  - 20 september: bespreking in Platformbijeenkomst  - 18 oktober: besluitvorming in AB</p>
12.	<b>Aanpassen planning besluitvorming AB omtrent tarieven en blik</b>	Het AB gaat akkoord met het voorstel van het DB om de besluitvorming omtrent tarieven en blik naar voren te schuiven. De besluitvorming vindt nu plaats in de vergadering van 18 oktober 2018 in plaats van 20 december 2018.
13.	<b>Procedure plaatsing ondergrondse containers</b>	Dit agendapunt wordt in besloten kring besproken. De voorzitter verzoekt de publieke tribune de zaal te verlaten.
14.	<b>Rondvraag</b>	
14.1	<b>Gemeenschappelijke regeling</b>	<p>De heer De Vree vraagt of de tekst van de GR gemoderniseerd kan worden, zodat meer maatwerk mogelijk is. Hij wil dit graag een keer op de agenda hebben. De heer Groen gaat hierin meer en zou dit graag een keer in een benen op tafel sessie willen doen zonder andere agendapunten.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat zo'n sessie goed voorbereid moet worden. Voor het nieuwe beleid speelt dit niet meer, vandaar dat hij voorstelt om volgend jaar een sessie te plannen waarin ingegaan wordt op de mogelijkheid en wenselijkheid van de transformatie van de GR Avri van basispakket naar cafetariamodel. <b>Actie DB</b></p> <p>Dit vergt te zijner tijd ook huiswerk van de gemeenten. Wat verwachten zij ervan en hoe denken de raden hierover.</p>
14.2	<b>Avalon</b>	De heer Kool vraagt naar de situatie met Avalon. Dit wordt meegenomen in het besloten gedeelte van agendapunt 13.
14.3	<b>Maatwerk mensen die slecht ter been zijn</b>	<p>De heer Posthouwer vraagt of in het AB van 18 oktober ook een besluit genomen kan worden over maatwerk voor mensen die slecht ter been zijn.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat daar nu ambtelijk over gesproken wordt en dan wordt gekeken wanneer we dat kunnen.</p>
15.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter bedankt de aanwezigen. De openbare vergadering wordt om 10.34 uur afgesloten waarna in beslotenheid agendapunt 13 wordt besproken. De vergadering wordt om 11.41 uur in zijn geheel afgesloten.

- ✓ Acties die bij het gereedkomen van het verslag reeds zijn uitgevoerd, zijn in het verslag gemarkeerd met een 'vinkje' en komen niet terug in de actielijst.



### **Mededelingen Algemeen Bestuur 6 september 2018**

#### **❖ Kansen voor luiers en incontinentiemateriaal**

De verwachting is dat de eerste reactor voor de verwerking van luiers en incontinentiemateriaal begin 2019 gaat draaien bij ARN. Bij goed functioneren komen er meer reactoren en kunnen wij per 1 oktober 2019 daar ons materiaal kwijt. De prijs zal volgens ARN 100 euro per ton zijn met een index van 1,8 % per jaar ex Btw. Dit is hoger dan de kosten voor de verwerking van ons restafval, waardoor de verwerking in combinatie met de extra inzameling hogere kosten met zich mee zal brengen. Er is geen ruimte tot onderhandelen of aanbesteding, omdat de vraag naar verwerking groot is en concurrentie ontbreekt. ARN adviseert met ervaringen vanuit het land oa Apeldoorn om brengpunten te creëren waar controle op zit omdat incontinentie ook gebruikt wordt om restafval in te dumpen. Vervuiling van incontinentie zal gelijk afgekeurd worden en verbrand omdat de reactor dit niet aankan. De kosten bedragen dan geen 100 euro maar 130 euro per ton. Een voorwaarde van ARN zal ook zijn dat de inzameling in doorzichtige plastic zakken plaatsvindt. Op basis van de prijzen en voorwaarden van ARN stellen we een voorstel op voor het DB/AB. Dit voorstel komt in de eerste helft van 2019 in het AB.